

стей и выявление возможностей подготовки сети для полной поддержки частной облачной среды. Итоговый отчет о готовности и система показателей определяют приоритеты для рекомендуемых усовершенствований, обеспечивая баланс между функциональностью сети и затратами и рисками.

Услуга по оптимизации сетевых приложений предполагает проведение проверки зависимостей между приложениями, серверами и сетью, а также анализа пригодности приложений для предоставления в облачной среде. В системе показателей определены приоритеты для приложений, лучше всего подходящих для переноса в облачную среду. Также приводятся рекомендации по оптимизации конкретных приложений, направленные на повышение производительности в сети.

Список литературы

1. Холодков А. ИТ-стратегия, часть 1: общий стратегический процесс в организации // ИТ-консультант.рф – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kholodkov.ru/it/?p=671>. Дата обращения: 10.09.2015.
2. Разумников С.В. Разработка стратегии внедрения облачных технологий для предприятий // Инновационные технологии в машиностроении: сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, 18-20 мая 2017 г., Юрга. — Томск: Изд-во ТПУ, 2017. — [С. 183-185].
3. Разумников С.В., Курманбай А.К. Разработка моделей оценки эффективности и рисков внедрения облачных ИТ-сервисов: системный подход // *Science Time*. 2015. № 9 (21). С. 221-227.
4. Разумников С.В. Оценка эффективности и рисков от внедрения облачных ИТ-сервисов // *Фундаментальные исследования*. - 2014. - Вып. № 11-1. - С. 33-38.

РЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ

В.И. Марчук ст. преподаватель, кафедры ЭиАСУ

Е.П. Коршунова студентка группы О-17Б71, кафедры ЭиАСУ

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Юргинский технологический институт

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail.ru: tika75-1977@mail.ru

В данной статье проводится анализ качество жизни рассматривается как характеристика условий жизнедеятельности людей и является, по сути, отражаем степени удовлетворения населением своих потребностей.

Проблема улучшения качества жизни в стране целом и в каждом регионе России является важнейшей стратегической задачей на современном этапе общественного развития. Качество жизни является одним из важнейших показателей, характеризующих уровень развития стран и наций.

Наша страна, обладающая огромными территориями и населенной многочисленными народами, вопрос оценки качества жизни в территориальном резерве с целью выработки мер по сглаживанию региональных различий приобретает особую актуальность.

Для количественного определения диспропорций в этой сфере агентство «РИА Рейтинг» медиагруппы «Россия сегодня» к Российскому инвестиционному форму подготовило рейтинг российских регионов по качеству жизни.

Рейтинг строился на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в социально-экономической сфере. При расчете рейтинга проводился анализ 72 показателей, которые объединены в 11 групп, характеризующих основные аспекты качества жизни в регионе:

- уровень доходов населения;
- занятость населения и рынок труда;
- жилищные условия населения;
- безопасность проживания;
- демографическая ситуация;
- экологическая и климатические условия;
- здоровье населения и уровень образования;
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры;
- уровень экономического развития;
- уровень развития малого бизнеса;

- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определились на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывался путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определялся путем агрегирования рейтинговых баллов показателей, входящих в группу.

При составлении рейтинга регионов по качеству жизни – 2017 использовались последние доступные на момент расчета данные – показатели 2016-2017 годов.

Лидерами рейтинга вновь стали наши основные центры притяжения рабочей силы: Москва, Санкт-Петербург и Московская область. Эта тройка возглавляет рейтинг уже в течение многих лет, имея высокие рейтинговые баллы, пока недостижимые для других регионов. Скорее всего, в ближайшие годы эта ситуация не изменится. Развитость инфраструктуры, высокий уровень развития экономики, социальной сфере вкупе с высоким потенциалом дальнейшего развития позволяет этим регионам надолго закрепиться в топе рейтинга.

Закрывают рейтинг Республика Тыва и Республика Ингушетия.

Таблица

Рейтинг Российских регионов по качеству жизни. Итоги 2017 года [1]

Позиция в рейтинге 2017 года	Субъект РФ	Рейтинговый балл в рейтинге 2017 года (мин.-1, макс.-100)	Позиция в рейтинге 2016 года
1	г. Москва	76,92	1
2	г. Санкт-Петербург	75,88	2
3	Московская область	70,55	3
4	Республика Татарстан	65,59	4
5	Белгородская область	64,00	6
6	Краснодарский край	62,89	5
7	Воронежская область	61,21	7
8	Липецкая область	59,50	9
9	Ханты-Мансийский автономный округ - Юрга	58,46	8
10	Калининградская область	57,00	11
11	Свердловская область	56,80	12
12	Ленинградская область	56,61	13
13	Тюменская область	55,81	10
14	Нижегородская область	55,50	14
15	Курская область	54,40	15
16	Ямало-Ненецкий автономный округ	53,30	24
17	Тульская область	53,20	23
18	Ростовская область	52,91	18
19	Калужская область	52,83	17
20	Самарская область	52,81	16
21	Челябинская область	52,19	19
22	Ставропольский край	51,52	21
23	г. Севастополь	50,97	29
24	Республика Башкортостан	50,53	25
25	Рязанская область	49,36	20
26	Новосибирская область	49,11	28
27	Пензенская область	49,10	26
28	Ярославская область	49,07	27
29	Республика Адыгея	48,35	22
30	Хабаровский край	47,91	36

«Если на полюсах рейтинга существенных изменений не произошло, то сердцевина продемонстрировала ряд заметных изменений, - отметил генеральный директор агентства «РИА Рейтинг» медиагруппы «Россия сегодня». Наиболее существенно в лучшую сторону изменились позиции Крыма, который с 66-го места переместился на 55-е, что вполне закономерно отражает позитивные изме-

ния, происходящие на полуострове. В число лидеров по росту вошли также Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Тульская область»

Полная версия рейтинга и методики его составления опубликованы на сайте «РИАРейтинг».

РИАРейтинг – это универсальное рейтинговое агентство медиагруппы МИА «Россия сегодня», специализирующееся на оценке социально-экономического положения регионов РФ, экономического состояния компаний, банков, отраслей экономики, стран. Основными направлениями деятельности агентства являются: создание рейтингов регионов РФ, банков, предприятий, муниципальных образований, страховых компаний, ценных бумаг, другим экономическим объектам; комплексные экономические исследования в финансовом, корпоративном и государственном секторах.

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня» представляет очередной, шестой по счету рейтинг качества жизни населения в российских регионах.

Рейтинг, построенный на основании комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере, позволяет оценить межрегиональные различия в данной сфере.

Уровень и качество жизни населения являются базовыми показателями успешности и стабильности социально-экономического развития страны.

Категория «качество жизни» включает аспекты жизнедеятельности человека, в том числе социально-экономические, культурные, политические, экологические.

Количественной характеристикой качества жизни является уровень жизни как мера общего количества вещей, используемых индивидуумом в виде носителей благ. Под качеством жизни понимается удовлетворенность населения с точки зрения широкого набора потребностей и интересов.

Список литературы

5. Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития [Электронный ресурс] <http://www.riarating.ru/infografika/20180214/630082471.html>.
6. Корчагин Ю.А. [Рейтинг регионов РФ по малому бизнесу](#).

ИНВЕСТИЦИИ ЛИЧНОГО ДОХОДА КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ

Г.О. Тащиян, к.т.н., доцент

*Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета, г. Юрга
652055, Кемеровская область, г. Юрга, ул. Ленинградская 26, тел.(38451) 7-77-62*

E-mail: gtashiyana@mail.ru

Экономическая нестабильность и риск обесценивания накопленных средств толкает людей к увеличению доли сберегаемого дохода. Невысокий уровень финансовой грамотности приводит к тому, что сбережения население предпочитает хранить либо дома, либо на банковском депозите. Такая форма накоплений даже не сохранит накопленные средства от инфляционного обесценивания, но и не принесет сколько-нибудь значимого дохода. Целью статьи является изучение вопросов инвестиций личного дохода как фактора улучшения качества жизни людей на примере города Юрга.

Economic instability and the risk of depreciation of accumulated funds pushes people to increase the share of the saved income. A low level of financial literacy leads to the fact that the population prefers to keep savings either at home or on a bank deposit. This form of savings will not even save the accumulated funds from inflationary depreciation, but it will not bring any significant income. The purpose of the article is to study the issues of personal income investments as a factor in improving the quality of life of people by the example of the city of Yurga.

Вопросы об уровне качества жизни населения всегда актуальны для всех жителей нашей страны. Особенно эту проблема можно наблюдать в моногородах, поскольку это населённые пункты, зависящие от одного или нескольких «градообразующих» предприятий в плане трудоустройства и инфраструктуры. И если возникают проблемы у таких предприятий, то эти проблемы отражаются и на жителях города, поскольку большинству из них попросту негде работать. А это резко снижает уровень качества жизни населения города, что также отражается на регионе в целом.

Существует ряд определений понятия «качество жизни» в современной литературе.

Так, например, с философской точки зрения «качество жизни» – это социологическая категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей [1].